

Mitigasi : Jangan Pandang Ringan

By Muhammad Faizal Bin Mokhtar



**Muhammad Faizal
Bin Mokhtar**

Rayuan Meringankan Hukuman (Mitigasi) biasanya dianggap sebagai prosedur undang-undang yang rutin dan mudah. Seseorang tertuduh beranggapan proses mitigasi yang dipelajari secara spontan melalui rakan-rakan senasib seringkali terperangkap dalam situasi yang tidak diingini terutama amaun denda yang tinggi dan tempoh penjarahan yang panjang.

Tindakan menzalimi diri oleh tertuduh bukan bermakna Hakim bertindak sebagai diktator tetapi adalah semata-semata kerana Hakim tidak didedahkan dengan faktor-faktor mitigasi. Faktor-faktor mitigasi yang disorok oleh tertuduh hanya boleh dibongkar dan didedahkan oleh peguam. Pendedahan faktor mitigasi oleh peguam memerlukan kemahiran walaupun ia kelihatan mudah.

Sebagai permulaan suacita dimaklumkan bahawa rayuan mengurangkan hukuman adalah elemen penting dalam pentadbiran dan perlaksanaan keadilan jenayah dalam sistem kehakiman. Namun perlu diingatkan mitigasi bukan sebagai pengalak penerimaan kepada perlakuan jenayah. Ia lebih sebagai pembuka pintu keinsafan dan pertimbangan belas ihsan daripada Mahkamah dalam membezakan tingkat keseriusan perlakuan jenayah.

Mahkamah mempunyai tanggungjawab mendengar semua faktor rayuan sebelum hukuman dijatuhi.

Faktor mitigasi melingkupi segala hal-hal persekitaran tertuduh sehingga terjebak ke kancang jenayah. Ini termasuk latar belakang keluarga, sosio ekonomi dan tahap pelajaran tertuduh sebagai contoh seseorang pendatang haram yang mengaku salah dan hanya memohon hukuman ringan atas alasan menanggung 6 anak di Indonesia sudah tentu tidak dapat membantu Mahkamah memberi pertimbangan keadilan yang sewajarnya ketika menjatuhkan hukuman.

Situasi akan berbeza sekiranya pendatang haram tersebut mendapat khidmat guaman bagi mitigasi. Peguam bertanggungjawab mendedahkan faktor sekitaran kepada pelakuan jenayah pendatang haram tersebut umpamanya beliau telah ditipu oleh agen atau visa beliau telah dipalsukan oleh pihak ketiga. Peguam juga dapat menerangkan latar belakang kehidupan tertuduh sebagai penyara keluarga tunggal dengan penekanan diberikan kepada keinsafan oleh tertuduh dan akujanji untuk tidak mengulangi kesalahannya.



Disamping itu faktor-faktor lain seperti penjimatan masa dan kos Mahkamah berserta peruntukan Kanun Acara Jenayah berkenaan pesalah pertama dan pesalah muda, serta peruntukan hukumaan alternatif hanya dapat dikemukakan oleh peguam yang mahir dalam mitigasi. Kemahiran peguam dalam mitigasi adalah kebolehan yang tidak boleh dipandang ringan kerana ia memberi impak secara langsung terhadap hidup pesalah. Pesalah muda yang pertama kali melakukan jenayah umpamanya sudah tentu merengkok di penjara sekiranya proses mitigasi tidak dilakukan oleh peguam.

Mahkamah hanya boleh memastikan keadilan seiring dengan hukuman dapat dicapai setelah didedahkan dengan segala faktor mitigasi yang relevan dengan pesalah. Hanya dengan cara ini Mahkamah dapat mempraktikkan prinsip belas ihsan dan simpati kepada tertuduh dan dalam masa yang sama tidak memperjudiskan kepentingan awam.



Lord Denning

"We never allow a client to suffer for the mistake of his counsel if we can possibly help it. We will always seek to rectify it as far as we can. We will correct it whenever we are able to do so without injustice to the other side."

Lord Denning in
Doyle -vs- Olby Ltd.
1969 (2) QB 159