

JOHORE BAR COMMITTEE

JAWATANKUASA PEGUAM NEGERI JOHOR

No. 7.02 & 7.03, 7th Floor, Menara TJB

No. 9, Jalan Syed Mohd Mufti, 80000 Johor Bahru, Johor

Tel: 07-276 3888 Fax: 07-276 1188 E-mail: secretariat@johorebar.org.my Website: <http://www.johorebar.org.my>

CIRCULAR NO. 22/11

FOR MEMBERS ONLY

Internal Circulation

11th May 2011

PRIVATE & CONFIDENTIAL

TO ALL MEMBERS OF THE JOHORE BAR

BY COURT BOX/EMAIL/FAX/JBC WEBSITE

(Note: As the circular is distributed via e-mail/fax, in the event it is forwarded to one person in a firm,
Kindly print the same and distribute amongst the other lawyers and pupils in your office)

RE: STANDARDISATION OF WORK IN THE HIGH COURTS

Please find attached herewith a copy of the letter dated 29/04/2011 from Muar High Court, the contents of which are self-explanatory.

Also, attached are samples of forms for:-

- (a) Certificate of Non-Appearance consequent to personal service, (Appendix A);
- (b) Certificate of Non-Appearance consequent to service by registered post (Appendix B);
- (c) Certificate of Non-Appearance consequent to substituted service (Appendix C);
- (d) Judgment allowing an application pursuant to Order 14, Rules of the High Court 1980 (Appendix D);
- (e) Judgment dismissing an application pursuant to Order 14, Rules of the High Court 1980 (Appendix E);
- (f) Judgment in Default for a liquidated claim pursuant to Order 13 rule 1 Rules of the High Court 1980 (Appendix F); and
- (g) Judgment in Default pursuant to Order 83 rule 4(1), Rules of the High Court 1980 (Appendix G).

Members are requested to get your copies of the "Standardisation of Work In The High Courts" from the Johore Bar website and it has also been emailed to members' respective email and addresses.

SHAHAREEN BEGUM BINTI ABDUL SUBHAN

Chairperson

North Johore Affairs

(This is a computer-generated letter. No signature is required)



MAHKAMAH TINGGI/SESYEN/MAJISTRET MUAR
KOMPLEKS MAHKAMAH MUAR
JALAN TEMENGGONG AHMAD
84000 MUAR
JOHOR DARUL TAKZIM

Telefon : 06-9565000
06-9545143
Fax : 06-9545108
06-9545129

Ruj. Tuan. : MTM8/97Jld.1()
Ruj. Kanu' :
Tarikh : 29 April 2011

Pengerusi
Jawatankuasa Majlis Peguam
Johor Utara
Johor

Tuan,

PENYERAGAMAN PROSES KERJA DI MAHKAMAH TINGGI MALAYA

Perkara di atas adalah berkaitan.

2. Selaras dengan Mesyuarat Timbalan Pendaftar Mahkamah Tinggi Malaya bersama YBhg. Dato' Ketua Pendaftar Mahkamah Persekutuan Malaysia pada 25 April 2011, suatu penyeclarasan proses kerja bagi Mahkamah Tinggi Malaya telah dibuat seperti berikut :

- 2.1 Bagi kes-kes yang melibatkan Penghakiman Ingkar, Draf Perakuan Ketidakhadiran dan Draf Penghakiman Ingkar tidak perlu difaikkan. Peguam dikehendaki terus memfailkan Perakuan Ketidakhadiran Bersih dan Penghakiman Bersih sahaja.
- 2.2 Bagi kes-kes Penghakiman Ingkar di bawah Aturan 83 Kaedah 4(1) Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980, Draf Perakuan Ketidakhadiran, Draf Penghakiman Ingkar dan Draf Perintah dan Perintah Bersih tidak perlu difaikkan. Peguam dikehendaki terus memfailkan Perakuan Ketidakhadiran Bersih dan Penghakiman Bersih sahaja.
- 2.3 Bagi Aturan 14 Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980, sekiranya permohonan **dibenarkan**, peguam hanya perlu faikkan Draf Penghakiman dan Penghakiman bersih sahaja. Draf Perintah dan /atau Perintah Bersih tidak perlu difaikkan. Tarikh Penghakiman Terus tersebut adalah tarikh permohonan A14 tersebut dibenarkan oleh Mahkamah. Sekiranya Aturan 14 ditolak, peguam perlu faikkan Draf Perintah dan Perintah Bersih sahaja.

2.4 Bagi kes-kes **Saman Pemula** dan **Petisyen Perceraian**, Draf Perakuan Ketidakhadiran tidak perlu difailkan. Sebaliknya peguam dikehendaki terus memfailkan Perakuan Ketidakhadiran Bersih.

3. Bersama-sama ini disertakan Contoh Penghakiman Ingkar, Penghakiman Ingkar di bawah Aturan 83 Kaedah 4(1), Penghakiman di bawah Aturan 14 Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980 dan Perakuan Ketidakhadiran untuk tindakan lanjut pihak tuan,

Sekian.

"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"

Saya yang menurut perintah,

(**ZAHILAH BINTI MOHAMMAD YUSOFF**)
Timbalan/Pendaftar
Mahkamah Tinggi Muar
Johor

s/k:

- i. Setiausaha kepada
Y.A. Dato' Ahmad bin Hj Asnawi
Hakim Mahkamah Tinggi (1)
- ii. Setiausaha kepada
Y.A. Dato' Umi Kathum binti Abdul Majid
Pesuruhjaya Kehakiman
- iii. **Puan Khairulnadiyah Hasni binti Yusoff**
Timbalan Pendaftar
Mahkamah Tinggi Muar

Contoh 1 : Perakuan Ketidakhadiran (Secara Kediri)

**DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR, MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.**

ANTARA

A.B ...PLAINTIF

(No K.P...)

DAN

C.D

(No K.P...) ...DEFENDAN

PERAKUAN KETIDAKHADIRAN TERHADAP DEFENDAN

Suatu Writ Saman dan Pernyataan Tuntutan bertarikh 12/01/2011 telah disampaikan secara kediri kepada Defendan di (alamat Defendan) pada tarikh 1/2/2011 dan Afidavit Penyampaian telah difaiklan pada 10/2/2011.

DENGAN INI ADALAH DIPERAKUI bahawa tiada kehadiran telah dimasukkan oleh **Defendant** yang tersebut.

Bertarikh pada

**TIMBALAN PENDAFTAR
MAHKAMAH TINGGI
MUAR**

PERAKUAN KETIDAKHADIRAN DEFENDANT ini telah difaikkan oleh Tetuan E.F , Peguambela & Peguamcara, Peguamcara kepada pihak Plaintiff yang beralamat di ...

Contoh 2 : Perakuan Ketidakhadiran (Secara Pos Berdaftar)

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR

DALAM NEGERI JOHOR, MALAYSIA

GUAMAN SIVIL NO.

ANTARA

A.B

...PLAINTIF

(No K.P...)

DAN

C.D

(No K.P...)

...DEFENDAN

PERAKUAN KETIDAKHADIRAN TERHADAP DEFENDAN

Suatu Writ Saman dan Pernyataan Tuntutan bertarikh 12/01/2011 telah disampaikan kepada Defendan di (alamat Defendan) secara pos berdaftar berbayar dahulu pada tarikh 1/2/2011 dan Afidavit Penyampaian telah difaiklan pada 10/2/2011.

DENGAN INI ADALAH DIPERAKUI bahawa tiada kehadiran telah dimasukkan oleh Defendan yang tersebut.

Bertarikh pada

**TIMBALAN PENDAFTAR
MAHKAMAH TINGGI
MUAR**

PERAKUAN KETIDAKHADIRAN DEFENDAN ini telah difaikkan oleh Tetuan E.F , Peguambela & Peguamcara, Peguamcara kepada pihak Plaintiff yang beralamat di ...

Contoh 3 : Perakuan Ketidakhadiran Secara Penyampaian Ganti

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR, MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.

ANTARA

A.B ...PLAINTIF
(No Syarikat: ...)

DAN

C.D ...DEFENDAN
(No Syarikat: ...)

PERAKUAN KETIDAKHADIRAN DEFENDAN

Suatu Writ Saman dan Pernyataan Tuntutan kepada Defendan telah diserahkan secara penyampaian ganti dengan cara penampalan di alamat terakhir Defendan yang diketahui di (alamat Defendan...) dan di Papan Notis Mahkamah Tinggi Muar pada 17-03-2011 dan secara pengiklanan di dalam surat khabar "The Star" pada 22-03-2011 dan Afidavit Penampalan dan Afidavit Pengiklanan telah diikrarkan pada 06-04-2011 dan kedua-duanya telah difailkkan pada 07 haribulan April, 2011.

DENGAN INI ADALAH DIPERAKUI bahawa tiada kehadiran dimasukkan oleh Defenden yang tersebut.

Bertarikh pada

.....
**TIMBALAN PENDAFTAR
MAHKAMAH TINGGI
MUAR**

PENGHAKIMAN INGKAR KEHADIRAN DEFENDAN ini difaikkan oleh Tetuan E.F , Peguamcara kepada Plaintiff yang mempunyai alamat penyampaiannya di ...

Contoh : Penghakiman Di Bawah Aturan 14 KKMT 1980, sekiranya permohonan dibenarkan.

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR DARUL TAKZIM, MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.

ANTARA

A.B ...PLAINTIF
(No K.P: ...)

DAN

C.D ...DEFENDAN
(No. K.P: ...)

DI HADAPAN PESURUHJAYA KEHAKIMAN

UMI KALTHUM BINTI ABDUL MAJID

PADA 18 APRIL 2011

DALAM KAMAR

PENGHAKIMAN TERUS

(Di bawah ATURAN 14 KKMT 1980)

TINDAKANINI setelah dipanggil pada hari ini untuk pendengaran dalam kehadiran Cik. J.Y Peguamcara Plaintiff dan tanpa kehadiran Defendant.

MAKA ADALAH PADA HARI INI DIHAKIMI SECARA PENGHAKIMAN
bahawa defendant hendaklah membayar kepada plaintiff:

- 1) Jumlah wang terakru sebanyak Ringgit Malaysia Satu Ratus Lapan Puluh Tiga Ribu Dua Ratus Empat Puluh Sembilan dan Sen Satu sahaja (RM 183,249.01)
- 2) Faedah sebanyak RM14286.99 keatas jumlah RM183,249.01 pada kadar 2% di atas Kadar Pinjaman Asas (Base Lending Rate) dari tarikh pengingkaran sehingga 31 Disember 2009.
- 3) Faedah keatas jumlah RM183,249.01 pada kadar 2% di atas Kadar Pinjaman Asas (Base Lending Rate) dari 1hb Januari 2010 sehingga penyelasaian sepenuhnya; dan
- 4) Kos sebanyak RM9,000

Bertarikh pada 18 haribulan APRIL, 2011

Timbalan Pendaftar
Mahkamah Tinggi
Muar

Penghakiman ini telah difaikkan oleh Tetuan E.F Peguambela & Peguamcara, Peguamcara kepada pihak Plaintiff yang beralamat di ...

Contoh : Penghakiman di bawah Aturan 14 Kaedah 3, KKMT 1980, sekiranya permohonan ditolak.

**DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR DARUL TAKZIM , MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.**

ANTARA

A.B ...PLAINTIF
(No Kp : ...)

DAN

C.D ...DEFENDAN
(No Kp : ...)

**DI HADAPAN PESURUHJAYA KEHAKIMAN
UMI KALTHUM BINTI ABDUL MAJID
PADA 18 APRIL 2011**

DALAM KAMAR

PENGHAKIMAN
(ATURAN 14 KAEDAH 3 KKMT 1980)

ATAS PERMOHONAN Pihak Plaintiff melalui Saman Dalam Kamar Lampiran 10 bertarikh 17 Mac 2011 **DAN SETELAH MENDENGAR** Cik J.Y Peguamcara bagi pihak Plaintiff dan En. Y.Z. Peguamcara bagi pihak Defendan.

ADALAH DIDIHAKIMI bahawa permohonan untuk penghakiman terus oleh Plaintiff dengan ini ditolak dengan kos sebanyak RM 3000.

DAN ADALAH DIHAKIMI bahawa Defendan diberi kebenaran untuk memfailkan pembelaan,

DAN ADALAH AKHIRNYA DIPERINTAHKAN bahawa Defendan hendaklah menyampaikan pembelaannya kepada Plaintiff dalam tempoh 14 hari selepas pembuatan penghakiman ini.

Bertarikh pada 18 APRIL 2011

.....
Timbalan Pendaftar
Mahkamah Tinggi Muar

Penghakiman ini telah difaikkan oleh Tetuan E.F Peguambela & Peguamcara, Peguamcara kepada pihak Plaintiff yang beralamat di ...

Appendix F

Contoh : Penghakiman Ingkar bagi ('liquidated claim')

DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR, MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.

ANTARA

A.B

...PLAINTIF

(No K/p: ...)

DAN

C.D

...DEFENDAN

(No. K/p: ...)

PENGHAKIMAN INGKAR KEHADIRAN

(Di bawah ATURAN 13 KADEAH (1) KKMT 1980)

Tiada Kehadiran dimasukkan oleh Defendan dalam tindakan ini.
MAKA ADALAH PADA HARI INI DIHAKIMI SECARA INGKAR bahawa
Defendan hendaklah membayar kepada Plaintiff sebanyak RM 583,679-50
setakat pada 31/01/11 berserta dengan faedah pada kadar 1.75% setahun di
atas Kadar Asas Berian Pinjaman (BLR) pada kiraan harian daripada 1/2/11
ke tarikh penyelesaian dan pada Kadar Asas Berian Pinjaman (BLR)
semasa adalah 5.80% berkuatkuasa pada 9/1/11 sehingga ke tarikh
penyelesaiannya **DAN AKHIR SEKALI ADALAH DIHAKIMI BAHAWA**
Defendan hendaklah membayar kos sebanyak RM 225-00.

Bertarikh pada

TIMBALAN PENDAFTAR
MAHKAMAH TINGGI
MUAR

PENGHAKIMAN INGKAR KEHADIRAN DEFENDAN ini telah difaikkan
oleh Tetuan E.F, Peguambela & Peguamcara yang beralamat di ...

Contoh : Penghakiman Ingkar di bawah Aturan 83 Kaedah 4(1), KKMT 1980

**DALAM MAHKAMAH TINGGI MALAYA DI MUAR
DALAM NEGERI JOHOR DARUL TAKZIM , MALAYSIA
GUAMAN SIVIL NO.**

ANTARA

A.B ...PLAINTIF
(No Kp : ...)

DAN

C.D ...DEFENDAN
(No Kp : ...)

**DI HADAPAN TIMBALAN PENDAFTAR
ZAHILAH BINTI MOHAMMAD YUSOFF
PADA 14 MAC 2011**

DALAM KAMAR

PENGHAKIMAN INGKAR

(Di bawah ATURAN 83 KAEDAH 4(1) KKMT 1980)

TINDAKANINI telah dipanggil pada hari ini untuk Pendengaran dengan kehadiran Cik J.Y Peguamcara Plaintiff dan defendant tidak hadir walaupun setelah sempurna diserahkan sesalinan Writ saman dan Penyataan Tuntutan **DAN SETELAH MENDENGAR** Peguamcara yang tersebut **MAKA ADALAH DENGANINI DIHAKIMI SECARA INGKAR DEFENDAN** bahawa Defendant hendaklah membayar Plaintiff sebanyak RM 338,001.83 setakat 11/02/2010

beserta gantirugi di bawah ta'widh sebanyak 1% setahun ke atas RM 338,001.83 dari 12/02/2010 sehingga penyelesaian sepenuhnya **DAN SELANJUTNYA** **DIPERINTAHKAN** bahawa Defendan juga membayar kos sebanyak RM 225.00.

Bertarikh pada 14 MAC 2011

.....
Timbalan Pendaftar
Mahkamah Tinggi Muar

Penghakiman ini telah difaikkan oleh Tetuan E.F Peguambela & Peguamcara, Peguamcara kepada pihak Plaintiff yang beralamat di ...